

Møte med Ål kommune om avløpssystemet 14 august 09.

Dette er et kort referat fra møtet slik det ble opplevd fra salen. Alt er listet ned i den rekkefølge de fremkom. Kommunen har også et referat fra møtet som ligger på www.sangefjell.no.

Fra kommunen møtte

Reidun Aaker (møteleder), avdelingsleiar Utviklingsavdelinga.

Harald Varlid, leiar teknisk etat og medlem av kommunestyret (AP),

Torleif Dalseide, ordfører (V).

Fra hytteeierne møtte det godt over 100 stk som bildene viser. Blant hytteeierne var også velformennene.

Reidun Aaker åpnet møtet med å fortelle om en tilstandsrapport av avløpsledningen fra 2001 som viste at ledningen var lekk. Ledningen dekker hyttefeltene Sangefjell II og Sangefjell III. Det ble satt fram krav overfor vel-foreningene om å utbedre denne. Nå ønsket kommunen innspill fra hytteeierne om hvilken løsning man ønsket.

Etter en tid kom kommunen frem til at man ønsket å erstatte dagens avløpsledning med en kombinert ledning for svartvann og gråvann (kloakk og utslagsvann) og føre denne helt ned til Kleivi. Hvis en kloakkledning ble bygget som planlagt, vil kommunen kunne kreve at alle som har avløp, kobler seg på.

Reidun Aaker fremhevet at tette tanker var ønsket fjernet og at de hadde fått brev fra fylkesmannen om dette. Derfor kunne kommunen kreve disse fjernet.

På spørsmål om man ville fjerne alle tette tanker / tanker med overløp i kommunen, ble det sagt nei. Kommunen ville gå gjennom alle tankene i kommunen og kreve at de som det passet for koblet seg på offentlig kloakknnett. De som det ikke passet å koble på offentlig kloakknnett, skulle reparere sine anlegg.

På Sangefjell inn mot Rødungen er det nettopp satt opp nye hytter med tette tanker og gråvann som ledes ut i filtrerings grøft. På spørsmål om hvorfor de kunne ha tette tanker hvis kommunen ikke ville godkjenne dette, ble det fremhevet at der helte terrenget andre veien(??). Da kunne man ikke koble seg på avløpsledningen.

En rekke hytteeiere kommenterte det de mente var et krasst brev fra kommunen med krav om å koble seg til en ny avløpsledning.

Reidun Aaker fragikk på møtet kravet om å koble seg til nye ledning. Kommunen ønsket heller å komme frem til nye løsninger sammen med hytteeierne.

Det viser seg at Ål kommune ikke har oversikt over hvilke avløp system de ulike hyttene på Sangefjell har. En rekke hytter er ikke med i velforeningene og har egne løsninger. Kommunen har derfor bedt om at alle fyller inn skjema for å beskrive eget avløp. Det gjelder også hytter som nylig har fått godkjent sine anlegg.

Fra salen ble det kommentert at kommunen burde ha skaffet seg en oversikt over alle hyttene på Sangefjell først og så kommet frem til forslag til løsning.

En hytteeier påpekte at løsningen var veldig dyr og at han ikke ønsket å knytte seg til et slikt anlegg men heller installere et elektrisk toalett.

Kommunens overslag på 150 000 NOK for kloakk ned til Kleivi ble betegnet som optimistisk. Med tilkobling til egen hytte regnet flere med at regningen totalt ville komme opp i over 200 000 NOK. Dette ble ikke regnet som et akseptabelt krav fra

kommunen. Når man vet at andre i kommunen slipper å koble seg til offentlig kloakk hvis det blir for dyrt, så skjønnte ikke forsamlingen at kommunen kunne kreve det av hytteeierne på Sangefjell.

Det ble trukket frem et eksempel fra Kvamskogen. Der koblet hytteeierne seg til offentlig kloakk for 40 000 NOK. Det var et beløp som man kunne akseptere. Der sto kommunen for all utbygging.

Det ble mye diskusjon om tippet der dagens ledning ender og den reparerte ledningen fortsatt skulle ende. På biblioteket i kommunen lå arealplanen for kommunen og den viste at tippet skulle anvendes til masseuttak. Reidun Aaker påpekte at det var feil at tippet skulle være med i arealplanen. Hun ville sørge for at ny og oppdatert arealplan ble lagt ut på biblioteket. Det ble mye frem og tilbake om bruk av tippet som drenering for gråvann. Reidun Aaker påpekte at tillatelsen var trukket tilbake og at man måtte ha ny tillatelse og at en konsulent måtte evaluere tippet før bruk.

(Det har vist seg senere at arealplanen på biblioteket er korrekt og at Reidun Aaker informerte feil på møtet.)

På møtet kom det frem at kommunen ikke hadde noen oversikt over området i det hele tatt. Man visste ikke hvor mange hytter som var der, hvilke som var med i velet og hvilke som var utenfor og ikke hvilke avløpsordninger som var i bruk og som var godkjent. Mange har fått pålegg om å gjøre endringer på utslippsløsninger som kommunen ikke tillater samtidig kommunen nå gir varige tillatelser til andre hytteiere for den samme type løsning.

Til slutt reiste ordføreren seg og konkluderte med at det ikke ville bli laget noen ny kloakkledning ned til Kleivi. Kommunen må finne en god løsning snart. Kommunen vil samarbeide med velforeningene om dette. Man skal se på alternative løsninger som lokal rensing eller beholde tette tanker.

Flere hytteeiere som ikke er med i noe vel, var bekymret for å bli holdt utenfor. Det var derfor enighet om at kommunen i tiden fremover ville holde alle oppdatert over internett enten gjennom mail eller på kommunens hjemmesider. For de som ikke har internett tilkobling, vil kommunen sende vanlig brev.

Reidun Aaker presiserte at alt arbeid med nye ledninger skulle legges i bero inntil det var klarlagt hva som skulle gjøres i området.

Oppsummering:

Ål kommune har tydelig ertet på seg de fleste hytteeierne på Sangefjell med sitt krasse brev med krav til utbedring. Stemningen ble ikke bedre av at kommunen ikke visste hva som gjaldt i området og heller ikke hadde oversikt over arealplanen for området. Løsningen med å samarbeide med hytteeierne om å lage en løsning for området ble akseptert av partene. Velformennene sammen med fagpersoner i kommunen skal legge frem forslag til løsninger. Hytteeiere utenfor velforeningene ble oppfordret til å enten lage en egen velforening, eller slutte seg til en eksisterende.

Kommunen har likevel plikt til å informere alle hytteiere om det som skal skje i området. Kloakk er ikke en del av velforeningenes ansvarsområder. Alt arbeid fra velforeningene blir derfor kun rådgivende. Tilslutt blir dette en sak mellom kommunen

og hytteeierne. I prosessen med å finne en god løsning, ble velforeningene valgt av praktiske årsaker.

Grua, 23 august 2009, Nils Erik Jørgensen.